

Telefónica

INDEX ON DIGITAL LIFE

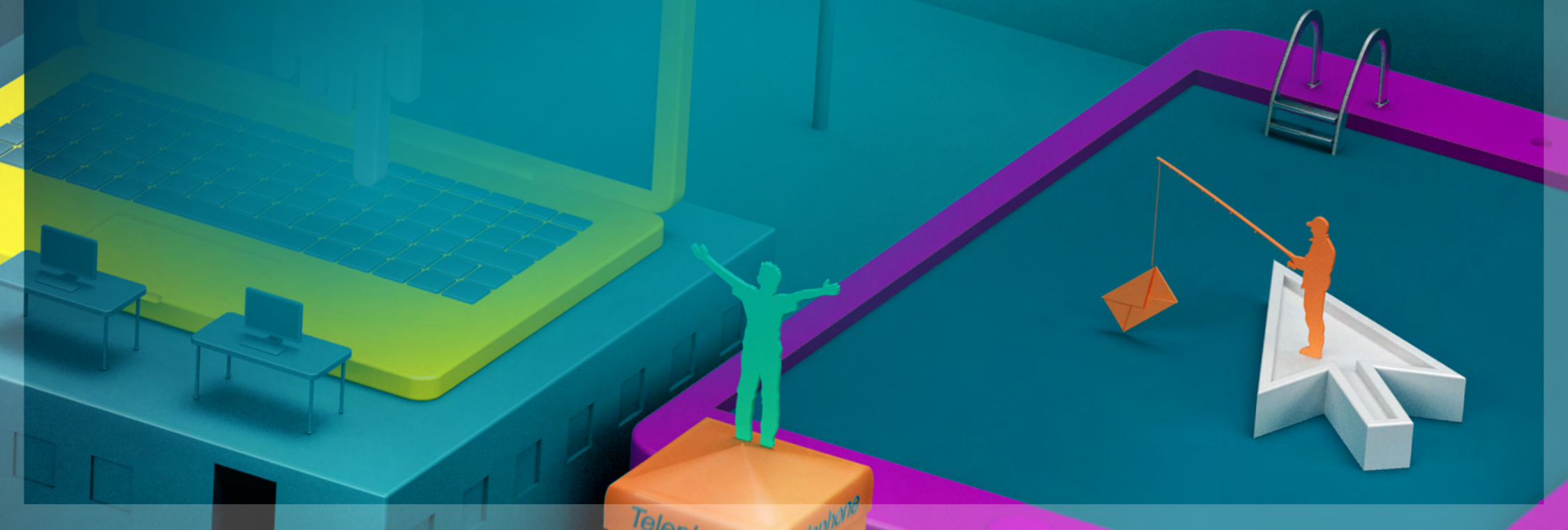
Resumen ejecutivo
2016



Contenido >



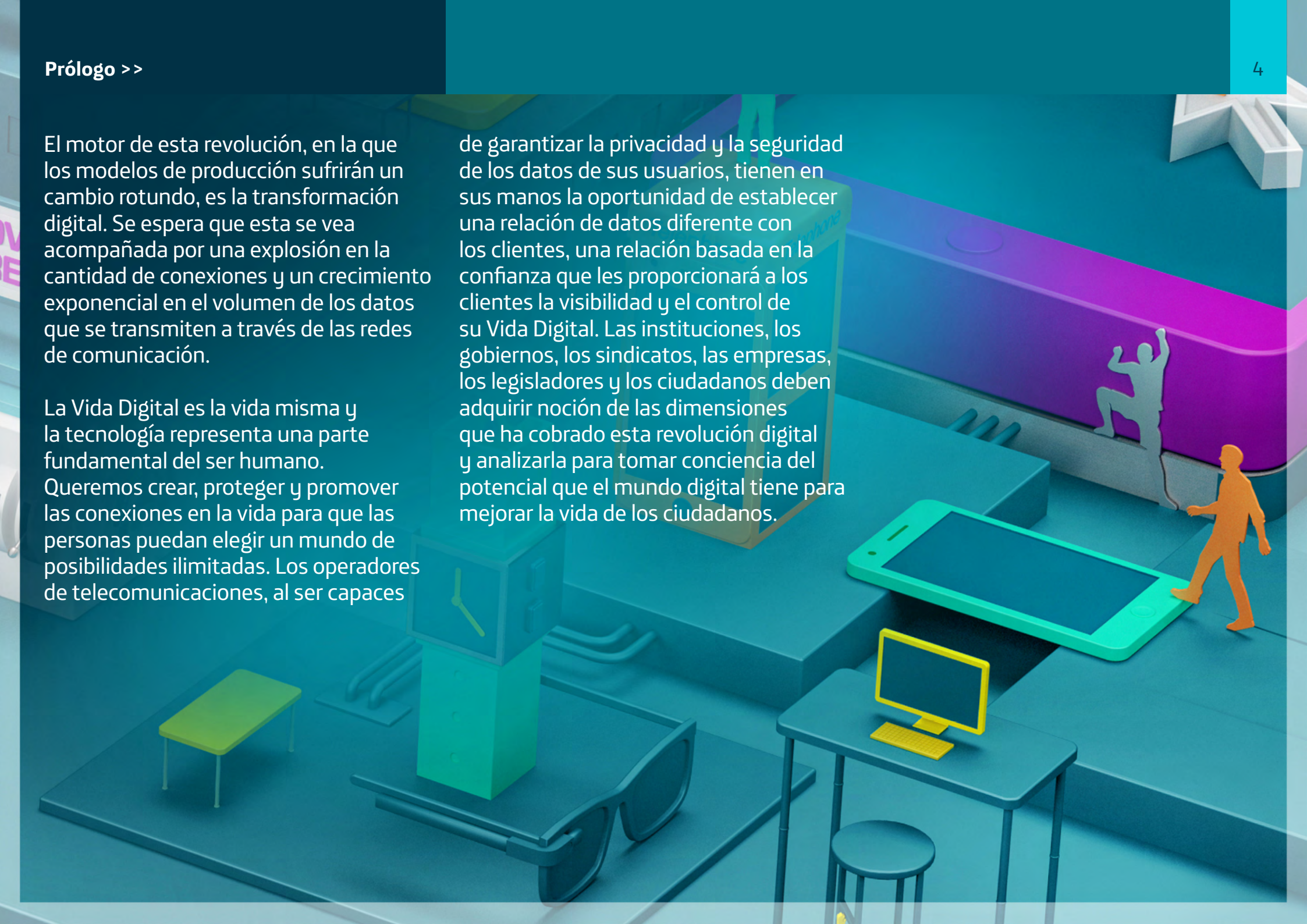
Estamos ante una revolución que lo cambiará todo. La digitalización impulsará un progreso social sin precedentes y generará mucha más prosperidad para todos. A lo largo de las últimas dos décadas, la industria digital ha sido responsable de prácticamente una quinta parte del crecimiento mundial, e informes recientes calculan que un aumento del 10% en la digitalización de la economía podría incrementar la tasa de crecimiento del PIB per cápita hasta en un 40%.



El motor de esta revolución, en la que los modelos de producción sufrirán un cambio rotundo, es la transformación digital. Se espera que esta se vea acompañada por una explosión en la cantidad de conexiones y un crecimiento exponencial en el volumen de los datos que se transmiten a través de las redes de comunicación.

La Vida Digital es la vida misma y la tecnología representa una parte fundamental del ser humano. Queremos crear, proteger y promover las conexiones en la vida para que las personas puedan elegir un mundo de posibilidades ilimitadas. Los operadores de telecomunicaciones, al ser capaces

de garantizar la privacidad y la seguridad de los datos de sus usuarios, tienen en sus manos la oportunidad de establecer una relación de datos diferente con los clientes, una relación basada en la confianza que les proporcionará a los clientes la visibilidad y el control de su Vida Digital. Las instituciones, los gobiernos, los sindicatos, las empresas, los legisladores y los ciudadanos deben adquirir noción de las dimensiones que ha cobrado esta revolución digital y analizarla para tomar conciencia del potencial que el mundo digital tiene para mejorar la vida de los ciudadanos.



Tras el éxito cosechado en las 2 ediciones de la “Global Millennial Survey”, Telefónica ha promovido ahora la publicación del índice mundial más completo en materia de Vida Digital que se haya creado hasta el momento: el Telefónica Index on Digital Life. Durante la creación del Índice, hemos trabajado con expertos del mundo académico, investigando las relaciones que existen entre la digitalización, la iniciativa empresarial y el desarrollo y

prosperidad económica. Estos especialistas, líderes en el plano internacional, provienen de diversas universidades, como la Imperial College Business School de Londres, la Universidad George Mason y la Universidad de Pécs, gozan de gran reconocimiento gracias a su metodología revisada por pares y el trabajo que realizan en el campo del emprendimiento.



El Telefónica Index on Digital Life (TIDL) refleja el pensamiento central de Telefónica de que la tecnología debe estar al alcance de todos y nace de la necesidad de crear un enfoque más integral y global para ponderar el papel que la Vida Digital juega dentro de la economía digital, dejando a un lado la evaluación del acceso para tener en cuenta la unificación de los factores socioeconómicos que mueven la economía digital.

Para extraer todo el potencial de la economía digital, necesitamos poner en marcha las políticas públicas más justas, vanguardistas y adaptadas a los problemas sociales de cada economía. Asimismo, siempre es necesaria una mejor cooperación entre todas las partes involucradas, públicas o privadas, en el proceso de toma de decisiones y en la ejecución de dichas políticas. El Telefónica Index on Digital Life provee de manera única, la visión que las economías mundiales necesitan

para realmente poder capitalizar las posibilidades que ofrece la economía digital. Nos entusiasma presentar este nuevo estudio que será de utilidad para los tomadores de decisiones de política pública del mundo y en particular para la industria digital y de las comunicaciones.

Esperamos poder impulsar un diálogo fluido sobre cómo mejorar la Vida Digital.

José María Álvarez-Pallete López,
Presidente Ejecutivo, Telefónica S.A



Resumen ejecutivo

El Telefonica Index on Digital Life (TIDL, según sus siglas en inglés) evalúa la capacidad que los diferentes países tienen para mejorar sus economías y sociedades digitales¹. En su conjunto, este fenómeno multifacético y de alcance general recibe el nombre de “Vida Digital”.

La digitalización (es decir, el proceso socioeconómico de aprovechar las tecnologías digitales en todos los campos de la vida social y económica), afecta a casi todos los aspectos de las economías y las sociedades, desde la forma en que las personas y las organizaciones interactúan, se comunican y aprenden hasta cómo trabajan, realizan actividades y disfrutan de su tiempo libre. La digitalización afecta al sector empresarial, la atención médica, la educación, la cultura, los gobiernos, los servicios sociales, el transporte y la forma en que las personas llevan adelante su vida. Por consiguiente, entender cómo se comporta cada país en diferentes aspectos de la Vida Digital es ahora más oportuno e importante que nunca.

El Telefónica Index on Digital Life recopila la capacidad sistémica de los países para adoptar la Vida Digital: (1) Apertura digital: ¿Cómo se aprovecha la infraestructura digital para facilitar el acceso abierto a la información? (2) Confianza digital: ¿Cuál es el nivel de confianza y predisposición que existe entre las personas y las organizaciones que se relacionan con la infraestructura digital de un país? (3) Emprendimiento Digital: La facilidad con la que las personas y organizaciones aprovechan la infraestructura digital para el emprendimiento y la innovación.

De acuerdo con ello, el Índice hace seguimiento a tres capacidades sistémicas en 34 países: “Apertura Digital” (libertad y apertura en Internet y servicios públicos digitales), “Confianza Digital” (adopción, privacidad y seguridad digitales) y Emprendimiento Digital (conocimientos básicos digitales, negocio digital, innovación y finanzas).

El Telefónica Index on Digital Life no busca evaluar la infraestructura digital de un país, sino la capacidad que tienen estos de aprovecharla en función del desarrollo de sus sociedades y economías, siendo único a la hora de desvelar lo que esta compleja “caja negra” de la Vida Digital contiene en su interior.

¹ Los términos “Economía digital” y “Sociedad digital” describen economías y sociedades afectadas por la digitalización. El término ‘Vida Digital’ incluye ambos procesos.

Actualmente, existe información substancial sobre la cobertura y la calidad de las redes de telecomunicaciones fácilmente disponibles a partir de diferentes fuentes. Academia y organizaciones internacionales aún están trabajando en un entendimiento sobre los otros componentes sistemáticos necesarios para mejorar la Vida Digital. En cuanto a la conectividad digital, el progreso alcanzado después de la liberalización del mercado de las telecomunicaciones es ampliamente reconocido. En América Latina, un estudio publicado por la CAF en 2013 identificó una mejora sustancial en las redes de telecomunicaciones (33,8% entre 2010 y 2013), mientras que reconoce el estancamiento relativo de otros factores que favorezcan el desarrollo del sector de las TIC². Sobre los precios de banda ancha, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) informó mejoras sensibles en la región de 2010 a 2014: el gasto medio de los hogares en el acceso de banda ancha se redujo en el período comprendido entre el 17,8% a sólo el 3,84% de los ingresos familiares³.

A pesar de que es necesario mantener las inversiones en las redes de telecomunicaciones para evolucionar hacia las tecnologías de última generación, es evidente que hay trabajo por hacer en los otros componentes de la vida digital. Un informe de 2016 sobre la inclusión digital, encargado por GSMA LA, concluye que la falta de infraestructura digital no se encuentra entre las barreras más relevantes para la adopción de Internet en América Latina: mientras que sólo el 10% de la población de la región vive en zonas donde los servicios de Internet móvil no se ofrecen, 57% de la población con cobertura no exigen servicios de internet. La GSMA señala que las brechas más relevantes están en el contenido local relevante, la alfabetización digital y las competencias digitales⁴.

² CAF, Hacia la transformación digital de América Latina, las infraestructuras y los servicios TIC en la región, 2013

³ ECLAC, Estatus de la Banda Ancha en América Latina y el Caribe, 2015

⁴ GSMA, Inclusión Digital en América Latina y el Caribe, 2016.

Estructura del Telefónica Index on Digital Life

El TIDL se compone de 3 sub-índices, 8 pilares y 37 variables provenientes de 53 indicadores clave de rendimiento. Se han recopilado datos estadísticamente completos y unificados a nivel mundial de 17 fuentes diferentes, entre ellas, la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), el Foro Económico Mundial, la ONU y la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). La tabla 1 muestra las puntuaciones del TIDL en 34 países, en una escala de "0" (bajo) a "100" (alto). La imagen 2 representa gráficamente las puntuaciones del TIDL (eje vertical) en relación con el PIB per cápita de los países (PPA) (2014, en dólares estadounidenses).

Apertura Digital

Libertad y apertura
en Internet
Servicio público digital

Emprendimiento Digital

Conocimientos básicos
digitales
Negocio digital
Innovación
Finanzas

Confianza Digital

Adopción digital
Privacidad y seguridad

Vida Digital

Puntuaciones y clasificación

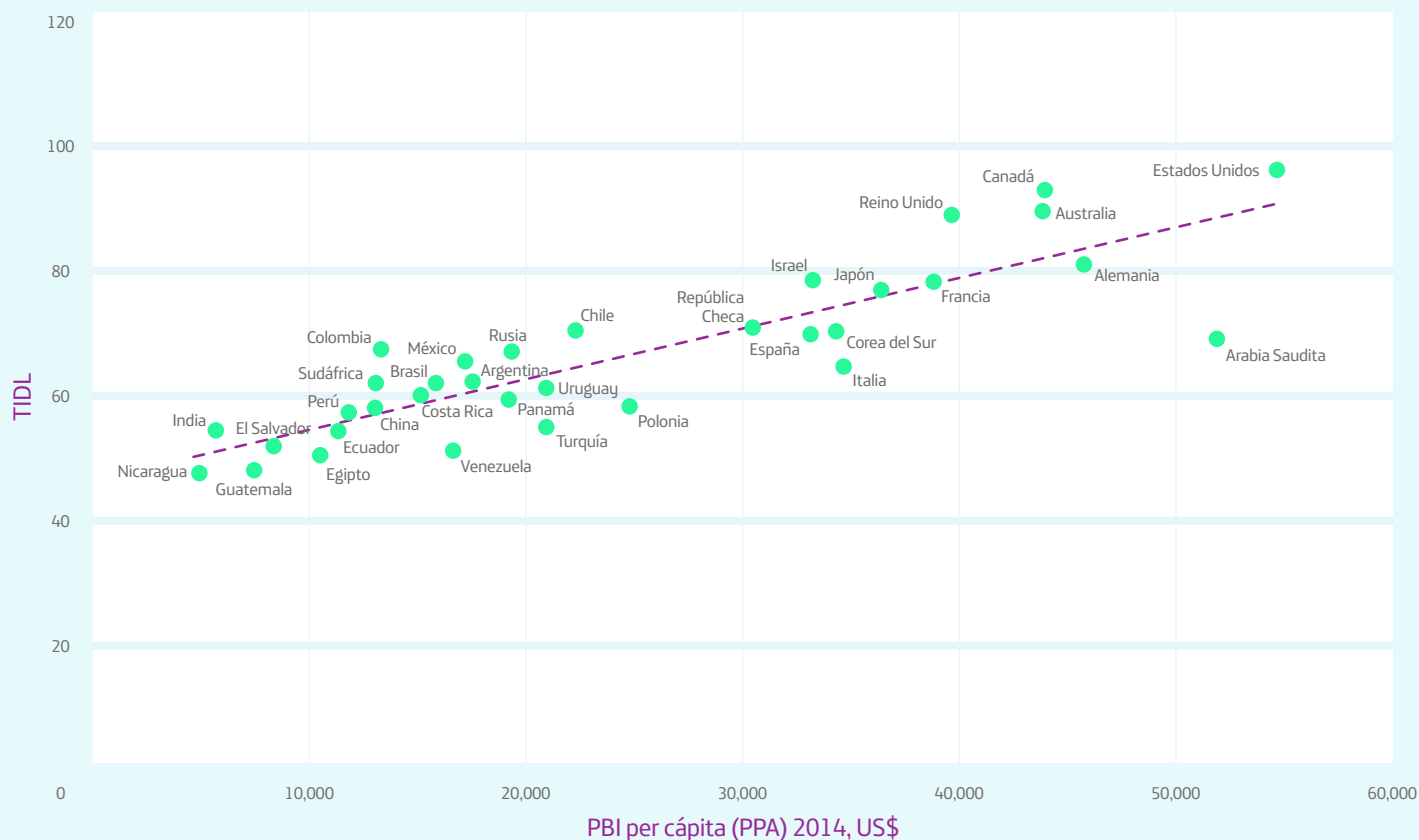
Puesto	País	Puntuación TIDL	PBI per cápita (PPA) 2014, US\$
1	Estados Unidos	96.3	54,629
2	Canadá	92.4	44,057
3	Australia	90.1	43,930
4	Reino Unido	88.7	39,762
5	Alemania	81.0	45,802
6	Israel	78.5	33,230
7	Francia	78.3	38,847
8	Japón	77.3	36,426
9	República Checa	71.1	30,407
10	Corea del Sur	70.8	34,356
11	Chile	70.4	22,346
12	España	70.1	33,211
13	Arabia Saudí	69.4	51,924
14	Colombia	67.4	13,357
15	Rusia	66.9	19,401
16	México	65.3	17,108
17	Italia	64.8	34,706
18	Argentina	62.3	17,554
19	Sudáfrica	62.1	13,046
20	Uruguay	62.0	20,884
21	Brasil	62.0	15,838

Puntuaciones y clasificación

Puesto	País	Puntuación TIDL	PBI per cápita (PPA) 2014, US\$
22	Costa Rica	60.2	14,918
23	Turquía	59.5	19,199
24	China	58.3	24,744
25	Polonia	58.3	13,206
26	Perú	57.3	11,989
27	Panamá	56.0	20,895
28	India	54.4	5,701
29	Ecuador	54.3	11,372
30	El Salvador	52.0	8,351
31	Venezuela	51.3	16,666
32	Egipto	50.5	10,530
33	Guatemala	48.0	7,454
34	Nicaragua	47.6	4,918

Comparación de las puntuaciones con el PIB per cápita

Las puntuaciones del TIDL están estrechamente relacionadas con la riqueza de un país y reflejan los grandes recursos que los países ricos pueden utilizar para promover la Vida Digital. No obstante, esta correlación no es automática. Como vemos en la imagen 2, ciertos países se encuentran por encima de la recta de regresión del PIB per cápita, mientras que otros se ubican por debajo de ella. Se puede decir que los países ubicados por encima de la línea de tendencia (por ejemplo, Colombia, Chile, el Reino Unido) “superan el rendimiento esperado” en la Vida Digital en relación con su riqueza. Por otro lado, los países situados por debajo de esta línea (por ejemplo, Arabia Saudí, Italia) parecen obtener menor Vida Digital de la que sus recursos indican que podrían tener. Los desafíos que el TIDL presenta en materia de políticas varían según la puntuación general, el nivel de desarrollo económico de cada país y su posición con respecto a la recta de regresión del rendimiento que se pronostica en relación con el PIB.



Aspectos Generales

La capacidad de los países de adoptar la Vida Digital varía considerablemente en todo el mundo. La puntuación en el TIDL de los países con mejor desempeño (EUA, Canadá, Australia y el Reino Unido), en el TIDL, duplica a la de los países de peor rendimiento. Esta información señala diferencias considerables en la capacidad de cada país para aprovechar las ventajas de la economía digital mundial.

Detrás de los primeros cuatro países mencionados anteriormente, se ubica un grupo de otros cuatro: Alemania, Israel, Francia y Japón. La República Checa y Corea del Sur para completar la lista de los 10 países con mejor

rendimiento en la primera edición del TIDL.

Chile figura como el país sudamericano mejor posicionado, justo encima de España. El segundo país más rico en la clasificación de este año, Arabia Saudí, se ubica sólo un puesto más arriba que Colombia, a pesar de tener un PIB per cápita tres veces mayor que el del país sudamericano. Rusia se posiciona por encima de Italia (17.º), el país con el menor desempeño dentro de los que conforman el G7. Argentina, Sudáfrica, Uruguay y Brasil están muy próximos entre sí. China se ubica en el puesto 24, justo encima de Polonia y

El rendimiento en relación con el PIB per cápita

La imagen 3 muestra el rendimiento de los países en relación con su riqueza. La imagen 3 muestra, en primer lugar, la puntuación del TIDL y las puntuaciones de cada sub-índice (columnas a la izquierda), y el rendimiento de cada país en relación con su puntuación “esperada” (columnas a la derecha). Las columnas ubicadas a la derecha señalan la diferencia que existe entre la puntuación real del país y la puntuación que se pronosticó en relación con el PIB. Los diferentes tonos de azul indican un rendimiento superior al esperado con respecto al PIB, y los de color rojo, un rendimiento inferior al esperado. El color negro hace referencia a que el país, en términos generales, mantiene su nivel con respecto a la puntuación pronosticada en relación al PIB.

País	PBI per cápita (PPA) 2014, US\$	Índice TIDL 2016		Índice secundario de Apertura digital		Índice secundario de Confianza digital		Índice secundario de Iniciativa empresarial digital	
		Puntuación del índice	Relativo al PIB*	Puntuación del índice	Relativo al PIB*	Puntuación del índice	Relativo al PIB*	Puntuación del índice	Relativo al PIB*
Argentina	17,554	62.3 ▲	2.4 ▲	65.9 ▲	4.3 ▲	66.9 ▲	5.8 ▲	54.4 ▼	-7.2 ▼
Australia	43,930	90.1 ▲	9.1 ▲	89.9 ▲	7.2 ▲	95.9 ▲	11.1 ▲	84.4	2.0
Brasil	15,838	62.0 ▲	3.4 ▲	69.0 ▲	8.8 ▲	61.5	2.0	55.4 ▼	-4.5 ▼
Canadá	44,057	92.4 ▲	11.3 ▲	100.0 ▲	17.2 ▲	88.6 ▲	3.7 ▲	88.7 ▲	6.2 ▲
Chile	22,346	70.4 ▲	6.7 ▲	65.3	-0.1	67.8 ▲	2.4 ▲	78.2 ▲	13.1 ▲
China	13,206	58.3	1.8	54.7 ▼	-3.4 ▼	58.3	1.1	61.8 ▲	4.0 ▲
Colombia	13,357	67.4 ▲	10.9 ▲	71.1 ▲	12.9 ▲	65.1 ▲	7.8 ▲	66.1 ▲	8.2 ▲
Costa Rica	14,918	60.2 ▲	2.4 ▲	56.3 ▼	-3.2 ▼	62.4 ▲	3.7 ▲	61.8 ▲	2.6 ▲
República Checa	30,407	71.1	0.9	71.1	-0.8	77.5 ▲	4.9 ▲	64.6 ▼	-7.0 ▼
Ecuador	11,372	54.3	-0.7	58.3	1.7	52.3 ▼	-3.2 ▼	52.3 ▼	-4.1 ▼
Egipto	10,530	50.5 ▼	-3.8 ▼	54.1	-1.9	50.9 ▼	-3.8 ▼	46.6 ▼	-9.1 ▼
El Salvador	8,351	52.0	-0.5	51.7 ▼	-2.5 ▼	50.6 ▼	-2.2 ▼	53.8	-0.1
Francia	38,847	78.3	1.4	80.0	1.4	73.1 ▼	-7.1 ▼	81.9 ▲	3.5 ▲
Alemania	45,802	81.0	-1.5	75.3 ▼	-8.9 ▼	84.4 ▼	-2.1 ▼	83.2	-0.7
Guatemala	7,454	48.0 ▼	-3.8 ▼	42.5 ▼	-11.0 ▼	46.1 ▼	-5.9 ▼	55.5 ▲	2.3 ▲
India	5,701	54.4 ▲	4.0 ▲	59.3 ▲	7.2 ▲	44.9 ▼	-5.5 ▼	59.1 ▲	7.3 ▲

* La columna indica la diferencia entre la puntuación real y la puntuación pronosticada en relación con su PIB. Los valores positivos indican un mejor rendimiento que el esperado, y los negativos, un rendimiento inferior al esperado con respecto a la puntuación pronosticada en relación con su PIB. Los códigos de color señalan los diferentes grados de rendimiento, ya sea por encima o por debajo del nivel esperado.

País	PBI per cápita (PPA) 2014, US\$	Índice TIDL 2016		Índice secundario de Apertura digital		Índice secundario de Confianza digital		Índice secundario de Iniciativa empresarial digital	
		Puntu- ación del índice	Relativo al PBI*	Puntu- ación del índice	Relativo al PBI*	Puntu- ación del índice	Relativo al PBI*	Puntu- ación del índice	Relativo al PBI*
Israel	33,230	78.5 ▲	6.0 ▲	74.4	0.3	78.7 ▲	3.5 ▲	82.4 ▲	8.6 ▲
Italia	34,706	64.8 ▼	-8.9 ▼	65.4 ▼	-9.9 ▼	64.8 ▼	-11.7 ▼	64.1 ▼	-10.9 ▼
Japón	36,426	77.3 ▲	2.3 ▲	85.0 ▲	8.3 ▲	79.0	0.9	67.8 ▼	-8.6 ▼
México	17,108	65.3 ▲	5.8 ▲	68.4 ▲	7.2 ▲	64.2 ▲	3.5 ▲	63.4 ▲	2.5 ▲
Nicaragua	4,918	47.6 ▼	-2.2 ▼	51.4	-0.1	43.3 ▼	-6.4 ▼	48.2 ▼	-3.0 ▼
Panamá	20,895	56.0 ▼	-6.6 ▼	47.2 ▼	-17.0 ▼	52.2 ▼	-11.9 ▼	68.7 ▲	4.7 ▲
Perú	11,989	57.3	1.9	45.5 ▼	-11.6 ▼	63.8 ▲	7.7 ▲	62.7 ▲	5.9 ▲
Polonia	24,744	58.3 ▼	-7.4 ▼	55.5 ▼	-11.8 ▼	61.1	-6.4	58.3 ▼	-8.7 ▼
Rusia	19,401	66.9 ▲	5.5 ▲	74.5 ▲	11.4 ▲	69.6 ▲	6.9 ▲	56.7 ▼	-6.1 ▼
Arabia Saudita	51,924	69.4 ▼	-18.0 ▼	60.3 ▼	-28.8 ▼	63.5 ▼	-28.5 ▼	84.3 ▼	-4.5 ▼
Sudáfrica	13,046	62.1 ▲	5.8 ▲	71.2 ▲	13.2 ▲	57.6	0.6	57.4	-0.3
Corea del Sur	34,356	70.8 ▼	-2.6 ▼	70.9 ▼	-4.1 ▼	75.2	-1.0	66.3 ▼	-8.4 ▼
España	33,211	70.1 ▼	-2.3 ▼	66.4 ▼	-7.7 ▼	72.8 ▼	-2.4 ▼	71.1 ▼	-2.7 ▼
Turquía	19,199	59.5	-1.8	55.4 ▼	-7.5 ▼	56.8 ▼	-5.7 ▼	66.2 ▲	3.6 ▲
Reino Unido	39,762	88.7 ▲	11.1 ▲	93.1 ▲	13.8 ▲	90.5 ▲	9.4 ▲	82.6 ▲	3.6 ▲
Estados Unidos	54,629	96.3 ▲	6.8 ▲	97.3 ▲	6.1 ▲	97.7 ▲	3.3 ▲	94.0 ▲	3.0 ▲
Uruguay	20,884	62.0	-0.6	58.1 ▼	-6.1 ▼	67.3 ▲	3.2 ▲	60.6 ▼	-3.4 ▼
Venezuela	16,666	51.3 ▼	-7.9 ▼	50.5	-10.4	50.6 ▼	-9.7 ▼	52.7 ▼	-7.9 ▼

* La columna indica la diferencia entre la puntuación real y la puntuación pronosticada en relación con su PBI. Los valores positivos indican un mejor rendimiento que el esperado, y los negativos, un rendimiento inferior al esperado con respecto a la puntuación pronosticada en relación con su PBI. Los códigos de color señalan los diferentes grados de rendimiento, ya sea por encima o por debajo del nivel esperado.

Según este análisis, varios países superan la puntuación pronosticada en función de su PIB o se encuentran dentro del nivel esperado. Son los siguientes: Reino Unido, Colombia, Canadá, Estados Unidos, México, Chile, Australia y Sudáfrica. En el índice general, Canadá aparece como el país más destacado en cuanto a rendimiento por encima de lo esperado en función de su PIB, seguido del Reino Unido, Colombia, Australia, Estados Unidos y Chile. Para estos países, el desafío consiste en continuar creciendo y potenciando sus puntos fuertes, y cerciorarse de que las inversiones que realizan en infraestructura digital respalden las iniciativas personales y empresariales para la Vida Digital de principio a fin.

Podemos ver que ciertos países superan su rendimiento esperado en determinados pilares de la Vida Digital, pero que no cumplen con las expectativas en otros. Por ejemplo, Argentina, Brasil, la República Checa y Rusia superan el rendimiento esperado en Apertura Digital y Confianza

Digital, pero demuestran cierta debilidad en el área de Emprendimiento Digital, un componente esencial para hacer realidad el potencial económico de la digitalización. Otros países, incluidos Turquía, Panamá y Guatemala, presentan el perfil opuesto: mejores resultados de los esperados en Emprendimiento Digital, pero un bajo desempeño en Apertura Digital y Confianza Digital. En estos países, el desafío parece que consiste en reforzar las políticas apropiadas de los gobiernos, las instituciones y los conocimientos digitales de los ciudadanos.

Si un país no alcanza los resultados esperados en más de un sub-índice, esto puede ser una señal de que el país necesita establecer un enfoque de políticas amplias para fortalecer sus capacidades y así promover la digitalización. De lo contrario, el país no podrá explotar en su totalidad las posibilidades que se abren gracias a la inversión en infraestructura digital.

Implicaciones en materia de políticas públicas

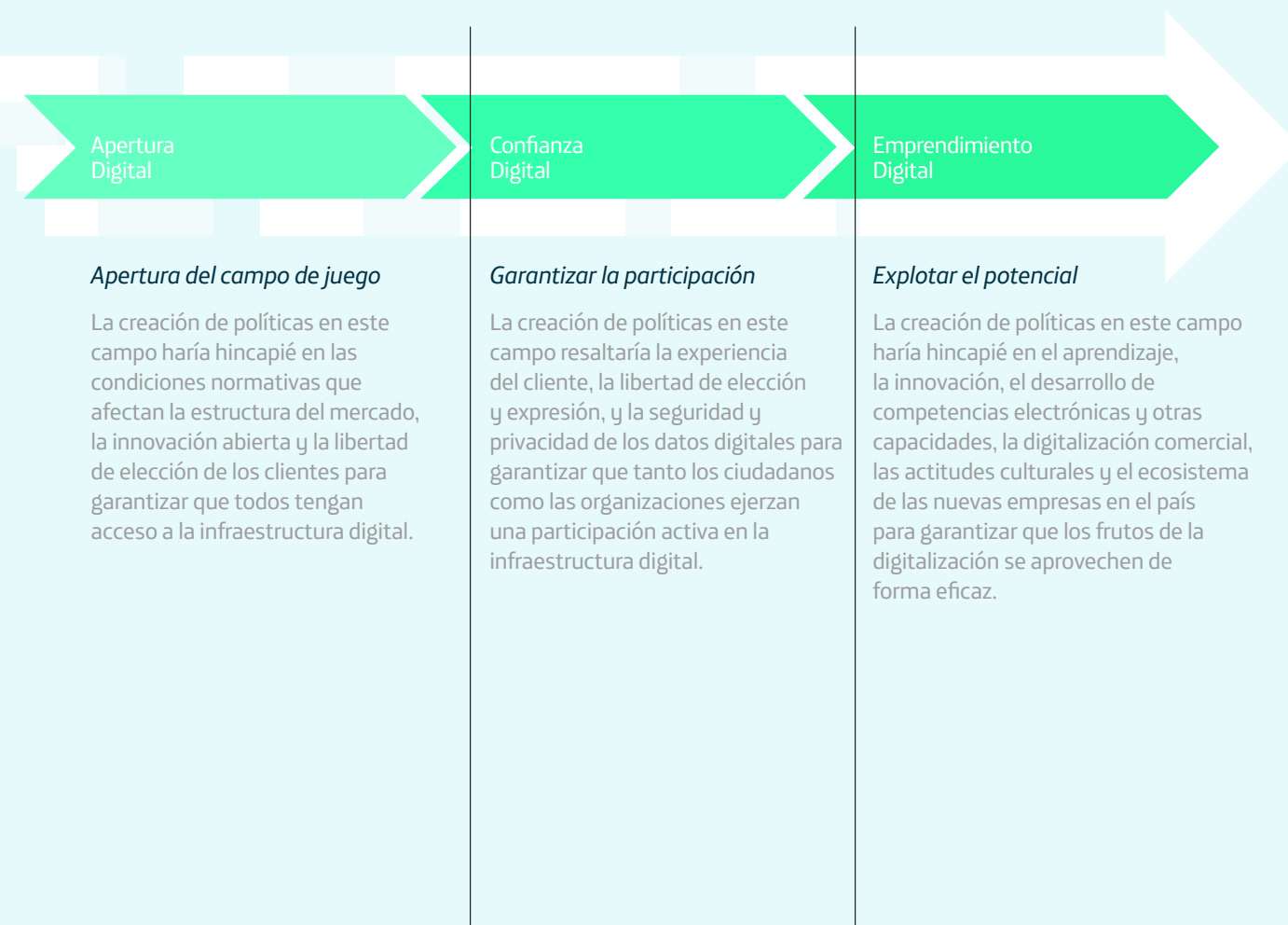
El TIDL pone de manifiesto diferentes problemas en relación a algunas políticas públicas adoptadas en varios países. Son ocho los países que superaron los resultados esperados o mantuvieron el rendimiento pronosticado en relación al PIB en todos los sub-índices: el Reino Unido, Colombia, Canadá, Estados Unidos, México, Chile, Australia y Sudáfrica. Para el resto de los países, el análisis del TIDL presenta puntos fuertes y desafíos en distintos niveles.

¿Cuáles son estos desafíos? El TIDL se apoya sobre la idea de que la Vida Digital de un país, en realidad, es un ecosistema que se compone de una gran cantidad de elementos. Estos elementos confluyen y trabajan juntos para conformar un "Ecosistema Digital", es decir, su Vida Digital. De este modo, el ecosistema de la Vida Digital de un país puede mostrar cuellos de botella, esto es, elementos de un rendimiento relativamente bajo que reducen su desempeño general. Si este es el caso, el país en cuestión puede beneficiarse al priorizar sus esfuerzos en relación con los elementos que provocan los cuellos de botella y, al mismo tiempo, asegurarse de continuar aprovechando sus puntos fuertes.

En respuesta a lo anterior, las políticas necesarias dependerán de la naturaleza del elemento que origina el cuello de botella: ¿está relacionado, principalmente, con la Apertura Digital, la Confianza Digital, el Emprendimiento Digital o con una combinación de todas ellas? Como se muestra en la Imagen 3, los tres elementos de la Vida Digital exigen diferentes consideraciones en cuanto a políticas. Las políticas destinadas a mejorar la Apertura digital tienen que ver, principalmente, con garantizar la creación de un marco de igualdad abierto que no caiga en el monopolio de una sola organización o plataforma tecnológica. El acceso libre a la infraestructura digital y a diferentes plataformas tecnológicas, los bajos costos de cambio y la facilidad de migración entre plataformas garantizan, en su conjunto, que el ecosistema de la Vida Digital de un país no se convierta en el feudo de una única plataforma tecnológica, monopolio o grupo de poder.

Las políticas orientadas a fortalecer la Confianza Digital se ocupan, principalmente, de garantizar que tanto los ciudadanos como las organizaciones de un país tengan la confianza y los conocimientos necesarios para lograr que la infraestructura digital funcione. Las políticas que tratan de fomentar en el Emprendimiento Digital tienen por objetivo principal garantizar que los ciudadanos y las organizaciones de un país posean los conocimientos y recursos necesarios para aprovechar las oportunidades que se presentan gracias a los avances en la digitalización. Lo importante es reconocer que estos desafíos trascienden los "silos" de políticas tradicionales y no pueden subordinarse a ninguna agencia gubernamental individual. Es probable que el éxito de las políticas destinadas a promover la Vida Digital dependa de accionar un conjunto de varios campos y organismos de políticas, y requiera la participación de grupos de interés provenientes de diferentes sectores de la sociedad.

Flecha de la Vida Digital



Marco de políticas públicas

El Reino Unido, Colombia, Canadá, los Estados Unidos, México, Chile, Australia y Sudáfrica son países fuertes que alcanzan o superan el nivel esperado en cada uno de los sectores de la Vida Digital respecto de su riqueza. Por consiguiente, deben perseguir políticas equilibradas y centrar su atención en el desarrollo homogéneo de los tres motores de la Vida Digital. Los matices de las políticas variarán según el nivel de desarrollo de cada país y lo equilibradas que estén sus fortalezas. Por ejemplo, el Reino Unido debería hacer un poco más de esfuerzo en el Emprendimiento Digital y la Confianza Digital, mientras que Chile debería centrarse más en la Apertura Digital. No obstante, en términos generales, los perfiles de estos países los hacen estar bien preparados para aprovechar la digitalización en pos de un desarrollo económico aún mayor.

Ciertos países son relativamente fuertes en lo que respecta a los campos de Apertura Digital y Confianza Digital, pero un tanto débiles en cuanto a su Emprendimiento Digital *Argentina, Brasil, Rusia* y, hasta cierto punto, *la República Checa y Japón* comparten este perfil. Es probable que en estos países se perciban avances en la digitalización, pero que no necesariamente se transformen, de forma efectiva, en nuevas actividades económicas. Tanto *Argentina* como *Brasil* son países en los que se podría lograr un gran avance hacia una Vida Digital sólida si los empresarios crearan servicios digitales y contenido localizados e implementaran modelos comerciales nuevos y más eficaces. Rusia afronta la necesidad urgente de diversificar su base industrial y la debilidad relativa que sufre en el campo de Emprendimiento Digital representa uno de los factores que dificulta la consecución de este objetivo.

En ciertos países, las condiciones de la Iniciativa empresarial digital son fuertes en relación al PIB per cápita, pero los puntos relativamente débiles que estos demuestran en su Apertura Digital y/o Confianza Digital pueden ser indicativo de que sus empresarios no logran aprovechar al máximo los avances en la digitalización. *Turquía, Panamá y Guatemala* comparten este perfil. Estos países deben asegurarse de que sus respectivas infraestructuras digitales sean lo suficientemente abiertas y seguras como para garantizar una amplia participación en la infraestructura digital. Si bien el perfil de *Francia* es relativamente parecido, sus desafíos se limitan principalmente a la Confianza Digital, un aspecto en el que el ecosistema de la Vida Digital del país parece tener problemas para obtener los grandes resultados que cabría esperar dado su nivel de riqueza.

Tanto *Costa Rica* como *China* demuestran cierta debilidad en su Apertura Digital, lo que sugiere que ambos países deben redoblar sus esfuerzos para promover la libertad y apertura en Internet, así como para aceptar y adoptar los servicios públicos digitales. Asimismo, ambos países comparten una solidez relativa en el campo del Emprendimiento Digital, pero Costa Rica demuestra, además, relativa fortaleza en su Confianza Digital.

El perfil de la *India* se destaca por exhibir una solidez relativa en su Apertura Digital y Emprendimiento Digital, pero cierta debilidad en su Confianza Digital. La creación de políticas destinadas a fomentar la confianza, en aras de promover la adopción digital, la privacidad y la seguridad, podrían ser eficaces para lograr avances en la Vida Digital de este país.

Uruguay y *Perú* presentan perfiles que en cierto modo son similares, ya que ambos demuestran cierta debilidad en su Apertura Digital, pero una fortaleza relativa en su Confianza Digital. No obstante, en términos generales, los dos cumplen con sus expectativas. A pesar de ello, existe una diferencia importante entre ambos países. Si bien el Emprendimiento Digital se percibe como una fortaleza relativa en Perú, se señala como un punto relativamente débil en Uruguay. Por consiguiente, si ambos desean ingresar en la categoría de países que superan su rendimiento esperado en todas las categorías del TIDL, deben equilibrar las políticas referentes a su Vida Digital de una forma un tanto diferente.

El resto de los países no presenta puntos fuertes en ningún área relacionada con su PIB per cápita. Más bien, demuestran debilidades en al menos uno de los campos que conforman la Vida Digital, lo que significa que su rendimiento es más bajo que el esperado con respecto a su PIB per cápita conforme a la puntuación general del índice TIDL. De los 34 países, *Arabia Saudí* resalta por obtener el rendimiento más bajo de todos, 18 puntos básicos por debajo del resultado pronosticado en relación con su PIB. El bajo desempeño de *Arabia Saudí* llama

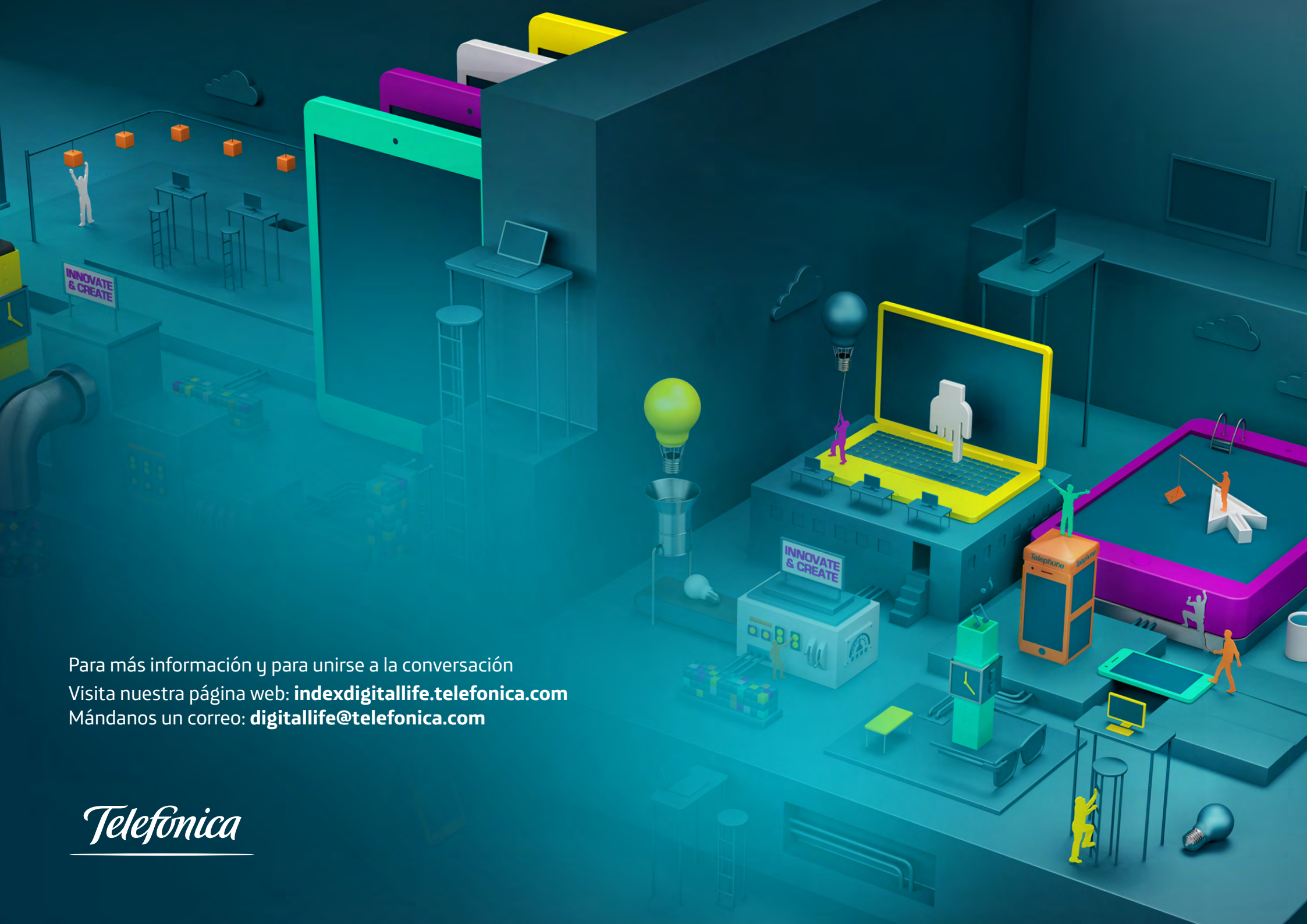
la atención especialmente en los campos de Apertura Digital y Confianza Digital. Otros dos países pertenecientes a este grupo, por resultados, son *Venezuela* e *Italia*. En estos tres países, es probable que los gobiernos deban implementar políticas amplias para garantizar el aprovechamiento eficaz de la digitalización en pos de un mayor desarrollo económico. En el caso de *España* y *Alemania*, las debilidades relativas que se perciben en más de un campo de su Vida Digital generan dudas sobre si la infraestructura digital de alta calidad de ambos países se aprovecha lo suficiente como para generar los avances necesarios en todos los aspectos de la digitalización.

Este análisis indica que los países pueden experimentar puntos fuertes y cuellos de botella en su Vida Digital independientemente de su desempeño, en términos absolutos. Por ejemplo, aunque en términos relativos *Alemania* y *España* presentan debilidades, sus puntuaciones absolutas en el índice TIDL son absolutamente decentes en todos los sub-índices. Esto pone de relieve una característica sumamente importante de los ecosistemas de la Vida Digital: para que los países puedan nutrir ecosistemas eficaces en la Vida Digital, los diferentes elementos que los conforman deben convivir en cierto equilibrio. Independientemente del país del que se trate, lo que importa no es tanto su rendimiento total como que este encuentre un equilibrio entre los diferentes campos que constituyen el ecosistema de su Vida Digital para poder alcanzar un rendimiento óptimo.

El camino hacia una Vida Digital: conclusión

La primera edición del Telefónica Index on Digital Life ha revelado diferencias importantes en el avance hacia una mejor Vida Digital en los 34 países en los que la empresa realizó la investigación. El Índice señala que cada país centra su atención en diferentes políticas en función de su nivel actual de desarrollo económico y el equilibrio de los diferentes elementos que conforman los ecosistemas de su Vida Digital.

Esperamos que el TIDL dé inicio y promueva un debate intenso sobre la Vida Digital entre los diferentes participantes de este fenómeno: los consumidores, los legisladores de las políticas públicas, las empresas, los medios de comunicación y los gobiernos, con el fin de ayudar a estimular las iniciativas políticas que se necesitan en aras de crear una mejor Vida Digital para todos.



Para más información y para unirse a la conversación
Visita nuestra página web: indexdigitallife.telefonica.com
Mádanos un correo: digitalife@telefonica.com

Telefonica